



ООО «Вуш» (МСХ: WUSH)
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 21, стр. 1
ОГРН 1187746542180, ИНН 9717068640, КПП 770701001

Исх. № 10-20 от «20» октября 2025 г.

Главе города Сургут
М.Н. Слепову

Уважаемый Максим Николаевич!

Позвольте засвидетельствовать Вам почтение от имени ООО «Вуш» – лидера в разработке и интеграции решений для городской среды и крупнейшего оператора микромобильности в России и СНГ.

Мы внимательно ознакомились с проектом решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута», размещенном в рамках оценки регулирующего воздействия на сайте администрации города Сургута в сети «Интернет»¹, и направляем замечания и предложения к нему (прилагаются).

Настоящим письмом информируем о соответствии стандарта работы ООО «Вуш» требованиям, закрепленным в Правилах дорожного движения Российской Федерации.

Пользуясь случаем, примите наши искренние заверения в глубоком и неизменном уважении к Вам и в приверженности подходу, обеспечивающ ему безопасность, баланс интересов граждан, города и бизнеса.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

С уважением,

Сергей Лаврентьев
заместитель генерального директора
по работе с государственными органами ООО «Вуш»



01-01-6888/5
20.10.2025

¹ <https://admsurgut.ru/documents/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-ekspertiza-i-otsenka-primeneniya-obyazatelnykh-trebovaniy-mun/publichnye-konsultatsii/proekty-munitsipalnykh-npa-dlya-provedeniya-ord/>
Исп.: Айрат Шайдуков | + 7904 660 08 21 | gr@whoosh.bike

**Опросный лист
при проведении публичных консультаций
в рамках оценки регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта**

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации по проекту решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес magomedov_ma@admsurgut.ru

Не позднее 21.10.2025

Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные после указанного срока.

Контактная информация

Наименование организации: ООО «Вуш»

Сфера деятельности организации: Разработка компьютерного программного обеспечения (62.01)

Ф.И.О. (последнее – при наличии) контактного лица: Шайдуков Айрат Ильдусович

Номер контактного телефона: +7 904 660 08 21

Адрес электронной почты: gr@whoosh.bike

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» (далее – проект решения), предположительно, направлен на разработку мер, направленных на упорядочивание движения и размещения средств индивидуальной мобильности (далее – СИМ) на территории города Сургута. Заявляемая проблематика актуальна на территории города Сургута.

2. Обосновал ли разработчик необходимость вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?

1. Разработчиком не обоснована необходимость разработки проекта решения для вмешательства с целью решения проблемной ситуации, отмеченной в п. 3.1 сводного отчета, некорректно определен путь решения проблемы в связи с тем, что размещение транспортных средств (к которым отнесены СИМ в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее – ПДД)) регулируется федеральным законодательством об организации дорожного движения. Поскольку регулирование и организация движения СИМ, равно как и ограничение или запрет на размещение (парковку) СИМ относится к федеральному законодательству об организации дорожного движения, к которому относятся в том числе ПДД и Федеральный закон от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации» (далее - Закон № 443-ФЗ).

Реализация правового акта не решит заявляемую проблематику по причине отсутствия в комплексных схемах организации дорожного движения (далее - КСОДД) и проектах организации дорожного движения (далее - ПОДД) соответствующих сведений о местах стоянок СИМ, развитии инфраструктуры для СИМ (с включением зон ограничения скорости, запрета движения и парковки) с размещением на территории общего пользования соответствующих технических средств организации дорожного движения (дорожные знаки, разметка и т.д.). Соответственно вносимые проектом решения изменения фактически будут

игнорироваться пользователями СИМ по причине отсутствия информации о них непосредственно на участках дорожной сети.

2. Необходимость вмешательства может быть эффективна только в случае выработки единых правил для всех участников дорожной сети - пользователей сервисов краткосрочной аренды СИМ, сервисов доставки, частных СИМ. Однако в проекте решения, а также в сопутствующих к нему документах (пояснительная записка, сводный отчет) наблюдается смысловое противоречие о применимости проекта решения:

- в абз. 1 пояснительной записки к проекту решения указывается, что «...*статья призвана обеспечить четкие правила деятельности и обязанности кикшеринговых компаний на территории города при предоставлении своих услуг, упорядочить размещение мест парковки и правила эксплуатации СИМ*»;
- в абз. 2 пояснительной записки к проекту решения указывается, что «*появятся четко обозначенные права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности в сфере предоставления кикшеринговых услуг, а также четкие права и обязанности потребителей данных услуг*»;
- в абз. 2 п. 3.1 сводного отчета об оценке регулирующего воздействия проекта решения указывается, что «*проект решения ... как для кикшеринговых компаний, так и для частных лиц*».

Исходя из формулировок проекта решения, предположительно, проект решения направлен на ограничение деятельности именно операторов микромобильности (кикшеринговых компаний в формулировках сопутствующих документов к проекту решения), оставляя за границами предлагаемого регулирования частные СИМ и СИМ сервисов доставки. Данное является дискриминирующим фактором, созданием препятствий для ведения предпринимательской деятельности и противоречит требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ).

В частности, ч. 1 ст. 15 Закона 135-ФЗ органами местного самоуправления не допускается установление требований, не предусмотренных законодательством Российской Федерации. То есть администрация города Сургута устанавливает требования, не предусмотренные законодательством Российской Федерации.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

Данный вариант решения проблемы не является оптимальным.

Пределы полномочий органов местного самоуправления и правовой природы отношений, складывающихся по поводу нахождения и (или) использования СИМ на территориях общего пользования, в муниципальных правовых актах регулируются определением мест, где запрещается движение СИМ, посредством внесения изменений в КСОДД и ПОДД муниципальных образований и последующей установки дорожных знаков.

Аналогичный вывод подтверждается позицией Седьмого арбитражного апелляционного суда в постановлении от 25.11.2022 по делу № А45-17757/2022:

- «*Законодательством не предусмотрены требования по оформлению земельно-имущественных отношений для стоянки и остановки самих электросамокатов в пределах улично-дорожной сети.*
- *Нахождение электросамокатов в пределах улично-дорожной сети аналогично нахождению там автотранспорта, в том числе, коммерческого. Нахождение электросамокатов в пределах улично-дорожной сети на территориях общего пользования не нарушает никаких норм действующего законодательства.*

В соответствии со ст. 1 Закона № 443-ФЗ любые мероприятия по организации дорожного движения должны осуществляться на основе комплексного использования технических средств организации дорожного движения (например, дорожных знаков с табличкой,

устанавливающих скоростное ограничение), отвечающих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Следовательно, введение ограничения скорости 5 км/ч, 10 км/ч, 20 км/ч нарушает федеральное законодательство об организации дорожного движения. Введение данных скоростных ограничений для лиц, использующих для передвижения СИМ только операторов микромобильности, прямо нарушает норму п. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации, устанавливающую, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Приказом Минтранса Российской Федерации от 18.02.2025 № 49 «Об установлении требований к составу и содержанию документации по организации дорожного движения» установлено, что при разработке КСОДД и ПОДД должны быть включены сведения о местах стоянок СИМ, развитии инфраструктуры для СИМ, а также организация движения лиц, использующих для передвижения СИМ. **Таким образом, места расстановки парковок СИМ могут оформляться не иначе как через разработку КСОДД и ПОДД с последующей установкой соответствующих дорожных знаков.** При этом в соответствии с Законом № 443-ФЗ, в случае, если документацией по организации дорожного движения не предусмотрен запрет на размещение (парковку) СИМ, такое размещение (парковка) не запрещается. Аналогичные положения действуют и в отношении других транспортных средств (легковые автомобили, грузовые автомобили и автобусы), которые могут парковаться в местах, как предназначенных для этого, так и иных других местах, в которых парковка не запрещена. Обязывая операторов микромобильности размещать СИМ в соответствии с вводимыми требованиями в правила благоустройства территории города Сургута, разработчик проекта постановления выходит за пределы предоставленных ему полномочий, накладывая на операторов микромобильности, как субъектов предпринимательской деятельности избыточные обязанности, что также противоречит требованиям Закона № 135-ФЗ.

4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)

Операторы микромобильности, предоставляющие СИМ в краткосрочную аренду дистанционным способом на территории города Сургута

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Введение проекта решения несет ограничения для ведения операторами микромобильности предпринимательской деятельности на территории города Сургута:

- в нарушение ПДД ограничивает скорость СИМ на территории города Сургута;
- ограничивает места размещения СИМ, вводит зоны запрета движения, тем самым создавая неудобства пользователям – жителям города Сургута;
- фактически предоставляет администрации города Сургута разрешительные функции для ведения операторами микромобильности деятельности, поскольку в соответствии с п. 5 проекта решения места парковки СИМ согласовываются / не согласовываются департаментом городского хозяйства администрации города Сургута.

Создание требований, указанных в проектируемом постановлении только для операторов микромобильности, частным СИМ, а также СИМ, используемых сервисами доставки, является созданием препятствий для ведения предпринимательской деятельности и противоречит требованиям Закона № 135-ФЗ.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления муниципального образования, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

1. В соответствии с п. 79 приказа министерства юстиции от 31.08.2023 № 222 «Об утверждении методических указаний по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» правовые нормы должны быть четко сформулированы, не допускать неоднозначное толкование. Однако формулировки проекта решения, а также сопутствующих документов вступают в смысловое противоречие друг с другом, что не позволяет однозначно трактовать их:

1.1. Невозможность точного определения субъекта права проекта решения - отнесение проекта решения только к операторам микромобильности либо всем пользователям СИМ:

- в абз. 1 пояснительной записки к проекту решения указывается, что «...*статья призвана обеспечить четкие правила деятельности и обязанности кикшеринговых компаний на территории города при предоставлении своих услуг, упорядочить размещение мест парковки и правила эксплуатации СИМ*»;
- в абз. 2 пояснительной записки к проекту решения указывается, что «*появятся четко обозначенные права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности в сфере предоставления кикшеринговых услуг, а также четкие права и обязанности потребителей данных услуг*»;
- в абз. 2 п. 3.1 сводного отчета об оценке регулирующего воздействия проекта решения указывается, что «*проект решения ... как для кикшеринговых компаний, так и для частных лиц*».

В связи с этим вышеназванное противоречие не позволяет однозначно определить субъект права. Исходя из формулировок, предположительно, проект решения направлен на ограничение деятельности только операторов микромобильности (кикшеринговых компаний в формулировках сопутствующих документов к проекту решения), оставляя за границами предлагаемого регулирования частные СИМ и СИМ сервисов доставки. Данное является дискриминирующим фактором, созданием препятствий для ведения предпринимательской деятельности и противоречит требованиям Закона № 135-ФЗ.

7. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам?

Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

Нормы проекта решения не соответствуют:

- п. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации, устанавливающую, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон;
- ПДД в части установления максимальной скорости СИМ;
- Закону № 135-ФЗ в части создания препятствий для ведения предпринимательской деятельности
- Закону № 443-ФЗ в части ограничения максимальной скорости, установления зон запрета движения и парковки;
- Федеральному Закону от 15.11.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон № 196-ФЗ) в части мероприятий по организации дорожного движения, включающих в себя в том числе создание и обеспечение функционирования парковок;
- Приказу министерства юстиции от 31.08.2023 № 222 «Об утверждении методических указаний по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» в части нечетких формулировок и неоднозначного толкования

8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;
- имеются ли технические ошибки;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;
- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;
- создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав исполнительных органов местного самоуправления муниципального образования и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;
- приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий).

1. Реализация правового акта не решит заявляемую проблематику по причине отсутствия в КСОДД и ПОДД соответствующих сведений о местах стоянок СИМ, развитии инфраструктуры для СИМ (с включением зон ограничения скорости, запрета движения и парковки) с размещением на территории общего пользования соответствующих технических средств организации дорожного движения (дорожные знаки, разметка и т.д.). Соответственно вносимые проектом решения изменения фактически будут игнорироваться пользователями СИМ по причине отсутствия информации о них непосредственно на участках дорожной сети.

2. Действующее федеральное законодательство наделяет органы местного самоуправления широким объемом полномочий по регулированию дорожного движения, в том числе по регулированию порядка остановки, стоянки и парковки транспортных средств. Между тем предоставленные органам местного самоуправления полномочия не должны противоречить основным принципам организации дорожного движения в Российской Федерации (закрепленным в ст. 2 Закона № 443-ФЗ), в том числе принципам соблюдения интересов граждан, общества и государства при осуществлении организации дорожного движения, приоритета безопасности дорожного движения по отношению к потерям времени (задержкам) при движении транспортных средств и (или) пешеходов, создания условий для движения пешеходов и велосипедистов (с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 06.10.2022 № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», в том числе создания условий и для движения СИМ).

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона № 196-ФЗ мероприятия по организации дорожного движения включают в себя в том числе создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов.

Указанные мероприятия осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог.

Таким образом, создание условий для парковки любых транспортных средств напрямую относится к обеспечению безопасности дорожного движения (безопасность дорожного движения – один из принципов организации дорожного движения).

При этом любые мероприятия по организации дорожного движения должны осуществляться на основе комплексного использования технических средств организации дорожного движения (например, дорожных знаков с табличкой, устанавливающей запрет на парковку СИМ), отвечающих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (закрепленным в ст. 1 Закона № 443-ФЗ).

На территории Российской Федерации единый порядок дорожного движения устанавливается правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (закреплено в ст. 2 Закона № 443-ФЗ).

В соответствии с Законом № 443-ФЗ в случае, если документацией по организации дорожного движения не предусмотрен запрет на размещение (парковку) СИМ, такое размещение (парковка) не запрещается. Аналогичное требование распространяется и на выбор скоростного режима в пределах ограничений, указанных в ПДД. Аналогичные положения действуют и в отношении других транспортных средств (легковые автомобили, грузовые автомобили и автобусы), которые могут парковаться в местах, в которых парковка не запрещена.

3. Предлагаемые нормы, указанные в решении, фактически представляют уполномоченному органу администрации города Сургута разрешительные функции для ведения операторами микромобильности предпринимательской деятельности (а именно рассмотрение, согласование / отказ в согласовании мест размещения СИМ), что в корне не соответствует положениям Конституции Российской Федерации и не отвечает нормам федерального законодательства, в частности Закону № 135-ФЗ. Согласно распространенной практике в городах ведения деятельности ООО «Вуш» в уведомительном порядке информирует администрации о местах размещения СИМ.

4. Также разработчиком не приведено обоснование и аргументация одностороннего введения единого скоростного ограничения скорости 20 км/ч на всей территории города Сургута, а также отдельных зональных ограничений 15 км/ч / 10 км/ч / 5 км/ч. Введение подобных ограничений может применяться только в соответствии с федеральным законодательством, учитывать разработку соответствующей документации, основываться на объективной ситуации на данных участках дорожной сети. В ином случае данные требования могут трактоваться как дискриминирующие и не отвечающие нормам Закона № 135-ФЗ.

9. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей?

Приведите конкретные примеры.

Предлагаемые нормы, указанные в проектируемом постановлении, фактически предоставляют уполномоченному органу администрации муниципального образования «город Оренбург» разрешительные функции для ведения операторами микромобильности предпринимательской деятельности (а именно рассмотрение, согласование / отказ в согласовании мест размещения СИМ), что в корне не соответствует положениям Конституции Российской Федерации и не отвечает нормам федерального законодательства, в частности Закону № 135-ФЗ. Согласно распространенной практике в городах ведения деятельности ООО «Вуш» в уведомительном порядке информирует администрации о сроках ведения деятельности и местах размещения СИМ.

Положения федерального законодательства не предполагают возможности для органов местного самоуправления самостоятельно в качестве первичного нормотворчества вводить

несоразмерные ограничения для использования СИМ, порождая тем самым произвольные препятствия для законной предпринимательской деятельности и ограничивая их права и законные интересы в отсутствие федеральных ограничений или запретов.

Реализация правового акта не решит заявляемую проблематику по причине отсутствия в КСОДД и ПОДД соответствующих сведений о местах стоянок СИМ, развитии инфраструктуры для СИМ (с включением зон ограничения скорости, запрета движения и парковки) с размещением на территории общего пользования соответствующих технических средств организации дорожного движения (дорожные знаки, разметка и т.д.). Соответственно вносимые проектом решения изменения фактически будут игнорироваться пользователями СИМ по причине отсутствия информации о них непосредственно на участках дорожной сети.

10. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а при возможности и бюджета муниципального образования и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)

На данном этапе сложно определить точные издержки, которые будут ставиться в зависимость от содержания последующего принятия актов второго уровня – администрации города – и активности действий органов власти в рамках исполнения предлагаемого регулирования. Финансовые издержки, с учетом предстоящих судебных процессов и перенастройки бизнес-модели, могут составлять миллионы рублей.

Проектируемое постановление является, по сути, попыткой введения необоснованных со стороны администрации города Сургута ограничений для жителей, использующих СИМ в краткосрочную аренду, а также заградительных барьеров для осуществления коммерческой деятельности, что являет предпосылки для ручного ограничения рынка операторам микромобильности, предоставляющим услугу по краткосрочной аренде СИМ дистанционным способом. Особенность этой услуги – транспортный сценарий использования СИМ, который превалирует среди пользователей - клиентов операторов микромобильности.

11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?

После его вступления в силу все операторы микромобильности, осуществляющие свою деятельность на территории города Сургута, окажутся в одинаковых дискриминационных условиях по отношению к частным СИМ, а также СИМ, используемых сервисами доставки, что является созданием препятствий для ведения предпринимательской деятельности и противоречит требованиям Закона № 135-ФЗ.

Необходимо отметить, что в случае вступления проекта решения в силу могут возникнуть сложности с контролем соблюдения передвижения на СИМ во вводимых зонах ограничения скорости, запрета движения и парковки, особенно в случае некорректной работы геопозиционирования.

12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

Требуется отмена проекта решения.

Все вводимые зоны ограничения скорости, запрета движения и парковки, а также размещение парковок СИМ на территории общего пользования необходимо оформлять не иначе как через разработку КСОДД и ПОДД с последующей установкой соответствующих дорожных знаков.

13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

Требуется разработка нормативно-правового акта:

- соответствующего федеральному законодательству, в том числе Закону № 443-ФЗ, в соответствии с которым и подзаконными актами к нему организация парковочного пространства как составная часть организации дорожного движения должна быть осуществлена посредством подготовки и утверждения документации по организации дорожного движения (КСОДД и ПОДД) и последующей реализации мероприятий, предусмотренных в такой документации, в виде указания мест размещения парковок (парковочных мест) для транспортных средств и мест, в которых запрещена парковка транспортных средств, включая СИМ;
- учитывающего общие правила для всех пользователей СИМ, а не только операторов микромобильности.

14. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого регулирования, которые разработчику необходимо пояснить.

1. В связи с чем разработчиком не предусмотрены в проекте решения соответствующие меры ко всем участникам дорожной сети - пользователям СИМ, а только лишь к операторам микромобильности?
2. В связи с чем разработчик при выработке требований к размещению, а также организации движения СИМ игнорирует федеральное законодательство об организации дорожного движения?

15. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

1. В соответствии с п. 4 проект решения размещение СИМ осуществляется исключительно в местах парковки СИМ, границы которых обозначены дорожной разметкой. Данное требование является дискриминирующим фактором, созданием препятствий для ведения предпринимательской деятельности. В соответствии со ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которой **территории общего пользования — это территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц**. Беспрепятственное использование территорий общего пользования неопределенным кругом лиц означает, что имущественных отношений, в том числе земельных, в связи с использованием таких территорий у субъектов права не возникает, обязанность по юридическому оформлению таких отношений отсутствует.

Дорожная разметка не является элементом благоустройства, а является техническим средством организации дорожного движения (ТСОДД), в том числе для обозначения парковочных мест или обозначения зон для других целей. Виды и порядок нанесения разметки установлены ПДД, и регламентируется ГОСТ Р 52289-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств».

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 15.11.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

При этом проектом решения не обозначаются сроки и порядок нанесения администрацией дорожной разметки мест парковки СИМ.

Само по себе требование размещать СИМ в местах парковки, границы которых обозначены разметкой, является дискриминирующим фактором ввиду вышеуказанных проблем, при этом обязанность нанесения разметки возлагается на администрацию и на лица, осуществляющие состояние дорог. Случаи отсутствия такой разметки на местах

размещения СИМ может трактоваться как создание ограничений для ведения операторами микромобильности деятельности на территории города Сургута.

Соответственно, разработчик проекта решения выходит за пределы предоставленных ему полномочий, накладывая на операторов микромобильности, как субъектов предпринимательской деятельности избыточные обязанности, что также противоречит требованиям Закона № 135-ФЗ.

2. В соответствии с п. 6 проекта решения согласованные места парковки СИМ являются конечными точками маршрута, в которых пользователи СИМ могут завершить поездку. Данное требование не относится к компетенции органов местного самоуправления, тем самым вышедших за пределы предоставленных им полномочий, **незаконными и нарушающими права и законные интересы жителей города Сургута – пользователей СИМ, а также ООО «Вуш», включая гарантированное Конституцией Российской Федерации право на свободное осуществление предпринимательской деятельности**, в том числе ч. 3 ст. 55 - права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.